**מערכת ארצית לניטור וקידום פרסומים – גרסה 0.4**

 **תכלית**

עידוד מצוינות ותחרות בין אוניברסיטאות המחקר במגמה לשמר ולחזק את מעמדה הבינלאומי המוביל של מערכת ההשכלה הגבוהה הישראלית.

 **יעדים**

1. בסיס מידע לתקצוב של רכיב הפרסומים במודל המחקר של ות"ת – הכלי יהיה שקוף, מפורט, מקיף ועדכני ככל האפשר.
2. חיזוק יכולת הניטור הפנים מוסדי של תפוקות המחקר והערכה השוואתית (לפי חוגים ותחומים) למוסדות אחרים בישראל ובעולם –היכולות הללו תהינה ברמת ההנהלה האקדמית של האוניברסיטה וברמת היחידה האקדמית (פקולטה, בי"ס, מחלקה/חוג).

**מפת דרכים**

1. בשלב הראשון תתמקד המערכת בניטור פרסומים (יעדים א, ב).
2. במקביל תרחיב ות"ת את המידע שהיא מספקת למוסדות על תפוקות המחקר וההוראה לרזולוציה יותר מפורטת (מתשעה תחומים רחבים לרמה קרובה ככל האפשר לבתי-ספר ולחוגים).(הערה: ות"ת כבר מספקת למוסדות את המידע על הפרסומים ברזולוציה מפורטת יותר מ-9 תחומים (לוח 7). רק התקצוב עצמו מבוסס על רמת פירוט זו.
3. לאישור פורום ור"ה הרחב (נשיאים, רקטורים, מנכ"לים) וות"ת מומלץ לבחון בשלב שני מאמץ ארצי לקידום שני מהלכים משלימים:
4. הרחבה למערכת CRIS (Current Research Information System) כיוזמה מתואמת ארצית
5. הרחבה למערכת Repository (מאגר פרסומים ודוחות מדעיים) משותפת לכל האוניברסיטאות

**"עץ תחומים אקדמיים"**

בכדי לאפשר השוואות רלוונטיות לפי יחידות ארגוניות ייבנה "עץ התחומים האקדמיים".

העץ ייבנה באופן כזה שכל מוסד יוכל להפיק ממנו את המידע הרלוונטי עבורו.

**תהליך בחירת מערכת ניטור פרסומים**

1. הגדרת ביצועים נדרשים
2. דיון בחיוניות, אפיון צרכים וישימות התוספות הבאות:

1)       ניטור כתבי עת ישראליים – תיבחן השאלה האם ניטור זה יהיה חלק אורגני ממערכת הניטור, תוספת חיצונית למערכת הניטור, או שיפתר באמצעות מערכת CRIS

2)       ניטור ספרים ופרקים בספרים, בעיקר במדעי הרוח (כולל חינוך ומשפטים)

3)       אינטגרציה מלאה עם השיוכים הארגוניים, כולל תצוגה בכל המבטים המקוונים

4)       תמיכה בעברית

5)       הרשאות – הצגה סלקטיבית של מידע ברמות שונות (יחידת קצה, פקולטה, אוניברסיטה, כל המערכת הישראלית)

6)       הפקת דו"חות, שאילתות ועיבודים לנתונים

7)       ציטוטים?

1. מיפוי ובחינה של האלטרנטיבות הקיימות – יתרונות וחסרונות. דוגמאות למערכות רלוונטיות -
לניטור פרסומים: InCites של תומסון, SciVal של אלסוויר;
למערכות CRIS: Converis של תומסון; Pure של אלסוויר; Elements של סימפלקטיק;
מערכת מבוססת CV: CoolCite.
2. החלטה על אופי התהליך: מכרז פומבי, מכרז סגור, קול קורא, אחר, ... – בהתאם לחוות הדעת המשפטית של הגורמים הרלוונטיים
3. החלטה על סוג ההצעה המבוקשת: ככל הנראה מחיר לרישיון ארצי לשנה ראשונה (כולל התאמות ותקופת הרצה ללא תשלום) עם מחיר לשנים נוספות (כולל עדכונים וגרסאות חדשות)
4. החלטה על אופן הבחירה: תהליך דו-שלבי (תחרות כספית בין אלה שיעברו את החלק האיכותי) או שקלול של ציון איכותי וציון כספי
5. בחינה והמלצה של אופני תפעול מוסדיים (ספריות? יחידה מרכזית? יחידות פקולטטיות?)

 **תהליך היוועצות**

1. המתווה יוצג לפורום מקצועי של כל האוניברסיטאות וגם לגורמים רלוונטיים נוספים (מכון סאלד, מוסד נאמן, מלמ"ד, ...):

1)       הפורום יכלול נציגים של כל מוסד העוסקים בנושא, ובהם: סגן רקטור, ספריות, מערכות מידע, סגני נשיא למו"פ.

2)       הפורום יכונס למפגש בחצי הראשון של חודש יולי 2016, המפגש יתקיים באוניברסיטת תל אביב.

1. המקצועיים בכל מוסד ירכזו הערות של גורמים פנימיים נוספים
2. פגישות עם נציגי הגורמים הרלוונטיים? (תומסון רויטרס, אלסוויר, קולסייט, סימפלקטיק וכו')
3. המתווה שיגובש לאחר תהליך ההיוועצות יוצג לדרגי ור"ה השונים (נשיאים, רקטורים, מנכ"לים, סגני נשיא למו"פ) ולהנהלת ות"ת

**Caveats**

1. התייחסות להתנגדויות (לעצם המדידה, וגם לאופן ביצועה)
2. שאלת השקיפות – בחינה ומענה של היבטי חופש המידע